

01. Zápisnica 2016
z rokovania obecného zastupiteľstva, ktoré sa konalo
dňa 10. februára 2016 o 18.00 hod. na Obecnom úrade vo Vinosadoch

Prítomní: podľa prezenčnej listiny (**príloha č.1**)

Ospravedlnení : Ing. Margita Šebová

Overovatelia : pp. Beata Horvátová, Miloš Dugovič

Rokovanie viedol starosta obce Milan Lempochner

Program – súčasťou zápisnice (**pozvánka**)

1. bod Zahájenie zasadnutia, určenie zapisovateľa, overovateľov, schválenie programu

Starosta obce p. Milan Lempochner, privítal všetkých členov OZ, prítomných občanov na rokovaní OZ, otvoril rokovanie, skonštatoval, že OZ je uznášaniaschopné - sú prítomní 6 poslanci OZ, určil overovateľov zápisnice : pp. B. Horvátová, M. Dugovič a zapisovateľku M. Špačkovú.

Starosta navrhol zmenu programu nasledovne :

- Mení sa znenie bodu č.3 – Schválenie Dodatku č. 2 o výstavbe v záhradkárskej osade vo Vinosadoch k VZN č. 2/2005
- ďalej sa posunú body a bude sa rokovať podľa programu

poslanci nemali pripomienky k predloženej zmene programu OZ, starosta dal hlasovať o programe, OZ schválilo zmenu tohto programu a OZ ďalej rokovalo podľa programu .

1. **Zahájenie zasadnutia, určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice, schválenie programu, overenie uznášaniaschopnosti OZ**
2. **Plnenie uznesení**
3. **Schválenie Dodatku č. 2 o výstavbe v záhradkárskej osade vo Vinosadoch k VZN č. 2/2005**
4. **Rokovania komisií OZ**
5. **Rôzne**
6. **Diskusia**
7. **Záver**

[Hlasovanie č. 1](#)

[Uznesenie č. 01/2016/01 zo dňa 10.02.2016](#)

OZ **s c h v a ľ u j e** v zmysle ustanovenia § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, v znení neskorších predpisov (Zákon o obecnom zriadení) program rokovania.

OZ za : 6 proti : 0 zdržal sa : 0

2. bod Plnenie uznesení

K uvedenému termínu nevyplynuli žiadne úlohy.

3. Schválenie Dodatku č. 2 o výstavbe v záhradkárskej osade vo Vinosadoch k VZN č. 2/2005

VZN č. 1/2016 – Dodatok č. 2 o výstavbe v záhradkárskej osade o Vinosadoch k VZN č. 2/2005

Hlasovanie č. 2

Uznesenie č. 02/2016/01 zo dňa 10.02.2016

OZ schvaľuje VZN č. 1/2016 – Dodatok č. 2 o výstavbe v záhradkárskej osade o Vinosadoch k VZN č. 2/2005

OZ za : 6 proti :0 zdržal sa : 0

4. Bod Rokovania komisií OZ

Finančno, zdravotno – sociálna komisia zasadala dňa 08.02.2016 o 17.00 hod. a zaoberala sa nasledovnými bodmi :

Predniesla predsedníčka komisie p. Beata Horvátová

Komisia sa zaoberala nasledovným program:

- 1) VZN č. 1/2010 Zásady hospodárenia s finančnými prostriedkami obce
- 2) Organizačný poriadok obecného úradu
- 3) Plnenie rozpočtu k 31.12.2015
- 4) Zásady odmeňovania
- 5) Čerpanie GO fondu
- 6) 4. Vinosadský ples
- 7) Platová inventúra
- 8) Fyzická inventúra
- 9) Vyjadrenie právničky k zmluve s Kankom

1) VZN č. 1/2010 - Zásady hospodárenia s finančnými prostriedkami obce – FK doporučuje prepracovať VZN v zmysle Uznesenia č. 47/2014/09 zo dňa 22.12.2014 „OZ súhlasí, že nebude využívať štruktúru programového rozpočtu na rok 2015 a ďalšie roky“ .

Hlasovanie č. 3

Uznesenie č. 03/2016/01 zo dňa 10.02.2016

OZ doporučuje starostovi zaktualizovať - prepracovať VZN č. 1/2010 - Zásady hospodárenia s finančnými prostriedkami obce – VZN v zmysle Uznesenia č. 47/2014/09 zo dňa 22.12.2014

„OZ súhlasí, že nebude využívať štruktúru programového rozpočtu na rok 2015 a ďalšie roky“

T : do budúceho OZ t.j. do 13.4.2016

OZ za : 6 proti :0 zdržal sa : 0

2) Organizačný poriadok obecného úradu – FK odporúča OZ, aby požiadalo starostu o informáciu o aktuálnom organizačnom poriadku (organizačnej štruktúre), vzhľadom na vytvorené nové pracovné miesta.

Hlasovanie č. 4

Uznesenie č. 04/2016/01 zo dňa 10.02.2016

OZ doporučuje starostovi, aby zaktualizoval – prepracoval organizačný poriadok obecného úradu vzhľadom na vytvorené nové pracovné miesta.

T : do konca mesiaca

OZ za : 6 proti :0 zdržal sa : 0

- 3) Plnenie rozpočtu k 31.12.2015 – zostavy a predložená analýza ekonómkou. FK doporučuje OZ zobrať plnenie rozpočtu k 31.12.2015 na vedomie.
- 4) Zásady odmeňovania – FK odporúča OZ, aby požiadalo starostu o vypracovanie zásad odmeňovania poslancov, členov komisie a zástupcu starostu.

Hlasovanie č. 5

Uznesenie č. 05/2016/01 zo dňa 10.02.2016

OZ žiada starostu o vypracovanie zásad odmeňovania poslancov, členov komisie a zástupcu starostu.

T : do budúceho zasadnutia OZ t.j. do 13.4.2016

OZ za : 6 proti :0 zdržal sa : 0

- 5) Čerpanie GO fondu na bytovke - účtovný stav finančných prostriedkov k 31.12.2015 je vo výške 66.874,80 EUR, ktorých čerpanie je v zmysle smernice, z toho vyplýva, že plánované opravy (výmena kotlov, oprava podhľadu, atď.) sa realizuje z finančných operácií, nie z rozpočtu.

- 6) 4. Vinosadský ples a jeho vyúčtovanie – výťažok z plesu bude odovzdaný do pokladne obecného úradu. Vyúčtovanie predloží organizačný výbor plesu.

T : do konca 02/2016

- 7) Platová inventúra – FK žiada o doplnenie platovej inventúry podľa jednotlivých funkcií zamestnancov.

Hlasovanie č. 6

Uznesenie č. 06/2016/01 zo dňa 10.02.2016

OZ berie na vedomie predloženú platovú inventúru a žiada o jej doplnenie podľa jednotlivých funkcií zamestnancov

T : do konca 02/2016

OZ za : 6 proti :0 zdržal sa : 0

- 8) Fyzická inventúra – nakoľko nie je zaevidovaný v PC evidenčný stav DHM a drobného nehmotného majetku, tak nie je možné fyzicky vykonať inventúru , táto bude vykonaná k 31.12.2016 po zaevidovaní chýbajúceho majetku. FK navrhuje aby starosta priebežne informoval OZ o stave v evidencií majetku.

Hlasovanie č. 7

Uznesenie č. 07/2016/01 zo dňa 10.02.2016

OZ súhlasí s vykonaním fyzickej inventúry k 31.12.2016– nakoľko nie je zaevidovaný v PC evidenčný stav DHM a drobného nehmotného majetku, tak nie je možné fyzicky vykonať inventúru , táto bude vykonaná k 31.12.2016 po zaevidovaní chýbajúceho majetku. OZ žiada starostu, aby priebežne informoval OZ o stave v evidencií majetku.

T :priebežne na OZ september – október 2016

OZ za : 6 proti :0 zdržal sa : 0

- 9) Vyjadrenie právneho zástupcu obce k Zmluve s p. Kankom

Do rokovania vstúpila poslankyňa p. V.Budinská nasledovne :

Žiada o doriešenie zmluvy s p. Kankom, nakoľko sa kvôli tomu menil rozpočet a nie je tam všetko jasné :

1. Pán Š. Kanka mal od 3.12.2013 zrušenú živnosť !!!! čo vyšlo najavo až neskôr

Poslanci vybrali a schvaľovali cenovú ponuku zo sept.2014 a považovali ju za konečnú.

Pán starosta tvrdí, že p. Š.Kanka mu po telefóne povedal ,že ponuka je bez DPH- ako to mohol v tom čase vedieť- keď nebol vôbec živnostník ???!!!

3.12.2014 nemohla byť predložená zmluva nakoľko sama právnička informovala OZ, že p. Š.Kanka nemá živnosť, uviedla čo všetko by mala zmluva obsahovať a čo všetko bude k zmluve priložené, poslanci mohli vidieť a schvaľovať 3.12.2014 iba ponúknutú ponuku na 18540.- €

Zmluva bola podpísaná až **16.3.2015 !!**

zmluva 3.12.2014 ešte nemohla existovať, lebo v tom čase nemal živnosť a už vôbec nebol platca DPH, nakoľko o registráciu k DPH sa žiada až po vydaní živnosti.

- niekde sa stala chyba, tak ju nájdime. Kvôli tým peniazom sa menil aj rozpočet - 3700 eur nie je málo peňazí.

FK očakáva stanovisko právničky a ekonómky k zmluve so Štefanom Kankom

Stanovisko k uvedenému prečítal od p. právnej zástupkyne obce starosta obce :

„Cenové ponuky nie som kompetentná vyhodnocovať ani schvaľovať. Na OZ, ak sa dobre pamätám, zmluva bola posúdená ako perfektná a doplňovala sa záručná doba 5 rokov. Pán Š. Kanka mal živnostenský na podnikanie od roku 2008 – viď nižšie uvedený úplný výpis a nové živnosti ohlasoval. Ohlasované živnosti vykonáva dňom ich ohlásenia. Nákladná a cestná doprava mu zanikla zo zákona, nakoľko na túto činnosť už vydáva povolenie príslušný Okresný úrad odbor dopravy. V článku III. Zmluvy je uvedená cena bez DPH a keďže pán Š. Kanka bol a je platca k cene bol povinný účtovať DPH. Vrátiť finančnú sumu predstavujúcu DPH z hľadiska práva a uzavretej zmluvy neobstojí.“

„Pokiaľ ide o zmluvu s p. Š. Kankom, s tým sa nič nedá robiť. Každý platca DPH je povinný DPH účtovať. Zmluva o dielo je platná a účinná a bola odsúhlasená na zastupiteľstve. Zmena neprichádza v danom prípade do úvahy“.

p. Budinská ďalej informovala - 3.12.2013 p. Kankovi podľa výpisu zo živnostenského registra zanikol predmet podnikania – Vnútroštátna nákladná doprava a 3.12.2014 mu vznikli nové predmety podnikania, na základe ktorých mohol prevádzkovať činnosť - t.j. keď p. Kanka dal ponuku nemal živnosť. Ponuku dal na 18 540,- € keďže v tom čase on nebol platcom DPH.

- ohľadom komunikácie reagoval starosta, že 10.09.2014 boli na OZ predložené štyri ponuky z toho boli dve uvedené bez DPH (prečo sa vtedy nikto neozval ale až teraz po vyše roku od podpísania zmluvy a okrem toho aj s DPH bola ponuka pána Kanku najnižšia, čo bolo podmienkou na výber uchádzača) ďalej bol návrh pani Šebovej, aby bola v budúcej zmluve uvedená záruka 5-rokov. Na OZ 29.10.2014 bolo uznesením 34/2014/07 uložené starostovi zabezpečiť prípravu zmluvy o dielo s pánom Kankom a nezabudnúť zakomponovať 5-ročnú záruku, čo sa aj stalo. Na OZ 03.12.2014 uznesením 44/2014/08 hlasovaním č. 10, bola zmluva poslancami schválená, kde v článku III. cena o dielo je uvedená cena 18 540,- EUR bez DPH a keďže pán Kanka je platcom DPH je pre nás zaväzujúca cena 18 540,- EUR + DPH, čo predstavuje sumu 22 248,- EUR.: teda všetko prebehlo v súlade so zákonom.

[Hlasovanie č. 8](#)

[Uznesenie č. 08/2016/01 zo dňa 10.02.2016](#)

OZ žiada o stanovisko - vyjadrenie právnej zástupkyne obce – preverenie súťaže – stanovisko je potrebné k prečerpanému rozpočtu

T : do budúceho OZ t.j. do 13.4.2016

OZ za : 6

proti :0

zdržal sa : 0

- Sl. M. Mendlová sa vyjadrila, že samotná súťaž neprebehla v súlade so zákonom. Na čo reagovala p. hl. kontrolórka s tým, že rozpočet bol znížený, čím vzniklo prečerpanie a bude musieť dať stanovisko k záverečnému účtu a rozpočtu za rok 2015, preto žiada o vyjadrenie právneho zástupcu obce v zmysle uvedeného – preverenie samotnej súťaže a stanovisko k prečerpanému rozpočtu.

T : do budúceho OZ t.j. do 13.04.2016

2. - ďalšia otázka p. poslankyne V. Budinskej smerovala k obecným pozemkom ,na ktorých neustále p.Kanka parkuje viacero veľkých nákladných áut a po upozornení obyvateľmi, ktorí sa snažia ísť na cintorín sa drzo vyjadril, že parkuje na svojom !!!
preto žiada o vysvetlenie a upresnenie obecných pozemkov, a rada by som vedela, akým spôsobom sa bude toto riešiť?

3. - ďalšia otázka p. poslankyne V. Budinskej pre pána starostu sa týkala p. Benčáta. Otázka akým spôsobom rozdeľuje pán starosta žiadosti alebo oznámenia ohľadne stavebných činností obyvateľov v obci ?

nakoľko niečo sa dostane do OZ a stavebnej komisie, ktorá je na to určená ! a niečo /napr. p. Benčát/ sa tam nedostane vôbec !!!

- ďalej ako je možné ,že na uznesení jednohlasne poslanci zamietli výstavbu cesty na pozemkoch pána Benčáta a pán starosta mu to opäť podpísal a schválil !!!

Reagoval starosta. Nebol dôvod na základe stavebného zákona uvedené neschváliť. Na uvedenú stavebnú činnosť podali dotknutí občania pripomienky a námietky, s čím sa následne bude zaoberať Krajský stavebný úrad v Bratislave.

- členov OZ oboznámil a na otázku odpovedal aj p. Ivan Mayer – na základe Zákona č. 50/1976 Zb. § 140a je dotknutým orgánom orgán verejnej správy, ktorý je správnym orgánom chrániacim záujmy uvedené v § 126 odst.1
- obec, ak nie je stavebným úradom
- vlastník sietí a technického vybavenie územia – tieto dotknuté orgány v konaniach chránia záujmy uvedené v § 126 odst.1 a vydávajú podľa § 140b záväzné stanoviská.

4. Ďalšia otázka od poslankyne p. V. Budinskej, prečo pán starosta bez oboznámenia finančnej komisie a OZ, že potrebuje nového zamestnanca, že prijal p. Mayera na veci stavebné. na čo má samozrejme nárok. V rozpočte finančná komisia s tým však nerátala.....!!! z čoho ho bude platiť ?? prijal ho k 1.2.2016! dnes je 10.2.kde sú na to vyčlenené peniaze ? a stavebný úrad naďalej bude v Modre a musí sa tiež naďalej platiť !

Reagoval starosta. Na základe zvyšujúcej sa agendy, čo sa týka preneseného výkonu štátnej správy na obce a bujnejúcej administratívnej činnosti, rieši tento problém 90% menších obcí, nakoľko činnosti sú tie isté ako v mestách, lenže tam majú na každú činnosť svoje oddelenie a patričný počet ľudí. Podotýkam, nový zamestnanec je len na polovičný pracovný úväzok.

Uvedené bude riešené v prepracovanom Organizačnom poriadku obecného úradu – (organizačnej štruktúre), vzhľadom na vytvorené nové pracovné miesta.

Stavebná komisia zasadala dňa 08.02.2016 o 17.30 hodine na obecnom úrade a zaoberala sa nasledovnými bodmi:

Predniesol predseda komisie p. Ing. Ján Vršek

Na svojom rokovaní sa komisia zaoberala nasledovnými bodmi:

1. **Ing. Emil Ďurian, Modranská 103, 902 01 Vinosady** – Zmena nedokončenej stavby – zmena využitia objektu na DŠ a jasle, prístupová komunikácia a spevnené plochy – uplatnenie odvolania

Stanovisko komisie : Komisia vzala na vedomie odvolanie. Stavebný úrad Modra uvedené odvolanie účastníka konania zapracoval. Zmena nedokončenej stavby bude riešená po odoslaní na Okresný úrad Bratislava, Odbor výstavby a bytovej politiky, ako vyššieho správneho orgánu.

2. **Igor Fábry, Harmónia 3593, 900 01 Modra** – žiadosť o vydanie územnoplánovacej informácie pozemku parc.č. 172 na Modranskej ulici v k.ú. Malé Trnie

Stanovisko komisie : Komisia súhlasí s výstavbou na uvedenej parcele

3. **Oľga Smolková, Modranská 78, 902 01 Vinosady** – žiadosť o odpredaj pozemku v k.ú. Malé Trnie, parc.č.436/3

Stanovisko komisie : Komisia súhlasí s odpredajom uvedenej parcely

Hlasovanie č. 9

Uznesenie č. 09/2016/01 zo dňa 10.02.2016

OZ súhlasí s odpredajom pozemku parc.č. 436/3 v k.ú. Malé Trnie vlastníka Obec Vinosady pani Oľga Smolkovej, bytom 902 01 Vinosady, Modranská 78

OZ za : 6 proti :0 zdržal sa : 0

4. **BELLY s.r.o., Karpatské nám. 7770/10, 831 06 Bratislava** – žiadosť ohľadne výstavby Projektu Malé Trnie I. spracované firmou ABNORMAL architecture end design studio, spracovaného Abnormal s.r.o. Ing. arch. Dudíkom, Ing. Arch. Fričom zo dňa 30.11.2015 pod názvom Štúdia územia, Vinosady Malé Trnie na parc.č. 1293 – 1297

Stanovisko komisie : nesúhlasné stanovisko s výstavbou mimo zastavaného územia obce. Územný plán obce, ktorý je v pripomienkovom konaní zatiaľ neuvažuje s uvedenou lokalitou na výstavbu.

Nakoľko bol prítomný z firmy Belly s.r.o. p. Varga – doplnil rozšírenie štúdie – zámeru Vinosady, Malé Trnie na parc.č. 1293 – 1297, žiada o doplnenie a opätovné prehodnotenie do územného plánu, projekt je ucelený a nemá záujem pokračovať a budovať v obci ďalej.

5. **Marián Vršek, Príkopová 2, 831 03 Bratislava** – stanovisko k zámeru vybudovania športovo – relaxačného zariadenia na športové aktivity v prírode – odpoveď na žiadosť vedie pod sp. značkou 386/2015

Stanovisko komisie : Komisia nesúhlasí s navrhovanou výstavbou mimo zastavaného územia obce

- doplnila p. poslankyňa B.Horvatová – navrhuje nezavrhnúť záporným stanoviskom uvedenú výstavbu, skôr aby bolo dopísané slovo v súčasnosti a ďalej konštatuje, že uvedené by prilákalo viacej ľudí

- doplnil poslanec p. M. Dugovič – ak by navrhovaná stavba bola v zastavanom území – stavba ako taká sa nehodí do obce, ale v mimozastavanom území
- . Územný plán obce, ktorý je v pripomienkovom konaní zatiaľ neuvažuje s uvedenou lokalitou na výstavbu.
 - OZ žiada o doloženie návrhu, štúdie
- pripomienkovala poslankyňa B. Horvátová – chceme budovať cyklotrasy, prezentovať naše vinohrady, prilákať turistov a nechceme sa brániť turizmu a preto nesúhlasí s vyjadrením stavebnej komisie dávať odpoveď ako stanovisko členov OZ
- taktiež sa k uvedenému vyjadril aj zástupca starostu p. V. Čajkovič – taktiež nesúhlasí so stanoviskom stavebnej komisie ale odpoveď odchádza za obec, ako keby sa vyjadrili členovia OZ
- v budúcnosti doporučujú, aby dôležité body boli odsúhlasené hlasovaním a uznesením členmi OZ

6. Geoteam, Gunduličova 1, 811 05 Bratislava – cenová ponuka geodetických prác

- zameranie uličného pásu v celkovej dĺžke cca 352 m + zameranie vodného toku Trnianskeho potoka v celkovej dĺžke cca 210 m + vyhotovenie elaborátu skutočného stavu, geometrický plán na zameranie skutočného stavu miestnych komunikácií a číselné určenie obecných pozemkov, zameranie priečných profilov miestnych komunikácií, vytýčenie obecnej hranice v zameranom - cenová ponuka 2 436,- €

Stanovisko komisie : Komisia súhlasí s realizáciou uvedených prác, ako aj s priloženou cenovou ponukou.

Hlasovanie č. 10

Uznesenie č. 10/2016/01 zo dňa 10.02.2016

OZ súhlasí s cenovou ponukou geodetických prác firmy Geoteam, Gunduličova 1, 811 05 Bratislava – cenová ponuka

- zameranie uličného pásu v celkovej dĺžke cca 352 m + zameranie vodného toku Trnianskeho potoka v celkovej dĺžke cca 210 m + vyhotovenie elaborátu skutočného stavu, geometrický plán na zameranie skutočného stavu miestnych komunikácií a číselné určenie obecných pozemkov, zameranie priečných profilov miestnych komunikácií, vytýčenie obecnej hranice v zameranom - cenová ponuka 2 436,- €

OZ za : 6 proti :0 zdržal sa : 0

7. Cyril Baláž a manž. Valentína, Mladobošlavská 488/1, 902 01 Pezinok, v zastúpení Ing. arch. Marián Hanzalík, Pod Zečákom 18, 841 03 Bratislava – opätovná žiadosť o stanovisko k zámeru na rekonštrukciu rekreačnej chaty na pozemku parc.č. 1815, v k.ú Velké Trnie.

Stanovisko komisie :

Komisia nesúhlasí s navrhovanou výstavbou mimo zastavaného územia obce. Územný plán obce, ktorý je v pripomienkovom konaní neuvažuje s uvedenou lokalitou na výstavbu.

4. bod Rôzne

Poslankyňa p. B. Horvátová – sa dopytovala ohľadom zmluvy s pracovnou zdravotnou službou – zamestnankyňa p. Béberová oznámila, že zmluva je platnosťou - spracované, vybavené

- ohľadom pasportizácie obce – osloviť firmy na cenové ponuky, aby sme zistili výšku a mohli ju zahrnúť do rozpočtu

- Výzva z Ministerstva školstva Rekonštrukcia telocvične na havarijný stav – vyjadril sa starosta, že na projekte sa pracuje

- p.-. Horvátová, p.riad.MŠ oznamujú, že tak ako každý rok, tak aj tento Automobilka KIA, Nadácia Orange vydáva financie na projekt- ihriská obciam – do projektu sa obec zapojí – využitie pozemku a parčíku oproti Samoške časti, kde sú vysadené stromy – na verejnom priestranstve

- poslankyňa p. V. Budinská – ohľadom vyriešenia bio odpadu – v rámci regiónu pripravuje sa výberové konanie na dodávateľa
- starosta oboznámil členov OZ ohľadom rokovania starostu a právneho zástupcu obce v BVS – rekonštrukcie vodovodu v obci
- ohľadom – územného plánu – objasnil p. starosta, že územný plán sa spracováva, je daný na pripomienkovanie organizáciám a inštitúciám, akonáhle príde späť, bude pripravený na prerokovanie, jednanie s p. Zlámalovou (pokračovanie ďalej namiesto p. Ľuptáka, ktorý zomrel)
- sl. M. Mendlová - ohľadom MAS – mali by sme byť zapojení do skupiny, IROP, riešiť výzvy z Ministerstva. poľnohospodárstva a vidieka – p. starosta reagoval, že čerpanie finančných prostriedkov závisí od počtu obyvateľov a kraja, výzvy sa pravidelne sledujú, zatiaľ nemáme štatút MAS – je 8 žiadostí, ale môžu prijať iba 2,5 MASKy – prvé čerpanie môže byť na jeseň tohto roku – oprava autobusových zastávok, chodníkov, čo sa týka výziev z ministerstiev – sledujú sa
- sl. M. Mendlová prosí, aby sa oslovila p. právnička ohľadom neobrábaných a zaburinených vinogradov, pozemkov, trvalých trávnych porastov, riešenie oplotení, aby sa zver nesťahovala až k obci – možnosť pokutovania týchto zaburinených pozemkov, možnosť akým spôsobom sa to dá
- reagoval p. starosta, že bude rád, keď dostane podnet na takéto pozemky
- ďalej sa sl. Mendlová dopytovala ohľadom čistenia melioračných kanálov v obci – kedy sa budú čistiť
 - odpovedal jej starosta, že vyčistenie týchto kanálov budú iniciovať vinohradníci a vinári a prisľúbili, že dajú pomocnú ruku a postarajú sa o to
 - melioračné kanály by mali čistiť a riešiť vlastníci na svoje náklady
 - ďalej sa dopytovala ohľadom opravy chodníka na Pezinskej ulici
 - starosta odpovedal, že chodník na Pezinskej ulici sa opravoval v celej dĺžke, tam, kde bol najviac poškodený
 - p. Čajkovič – boli by sme najradšej, keby boli perfektné chodníky v celej obci, tiež to nemôžu urobiť dvaja pracovníci obce a je to všetko o financiách
 - p. Horvatová – dopĺňa, najlepšie by bolo, keby boli všetky chodníky perfektné, ale nejde všetko ihneď

5. bod Diskusia

Nebol vznesený žiadny diskusný príspevok

6. bod Záver

Na záver rokovania predsedajúci starosta Obce Vinosady Milan Lempochner poďakoval všetkým prítomným za účasť na rokovaní obecného zastupiteľstva a ukončil rokovanie obecného zastupiteľstva dňa 10.02.2016 o 20,20 hod.

zapísal(a) : M. Špačková

Dňa 10.02.2016 starosta obce Milan Lempochner

Dňa 10.02.2016 overila Beata Horvatová

Dňa 10.02.2016 overil Miloš Dugovič

