

03. Z á p i s n i c a 2013
z rokovania obecného zastupiteľstva, ktoré sa konalo
dňa 10. apríla 2013 o 18.00 hod. na Obecnom úrade vo Vinosadoch

Prítomní: podľa prezenčnej listiny ([príloha č.1](#))
Ospravedlnení : Ing. Ján Vršek
Overovatelia : Vladimír Čajkovič, Marek Nemček
Rokovanie viedol starosta obce Milan Lempochner
Program – súčasťou zápisnice (pozvánka)

1. Bod Zahájenie zasadnutia, určenie zapisovateľa, overovateľov, schválenie programu.

Starosta obce p. Milan Lempochner otvoril rokovanie, skonštatoval, že OZ je uznášania schopné - sú prítomní 6 poslanci OZ, určil overovateľov zápisnice:

Poslanec p. Ing. Ján Vršek sa na zasadnutie OZ ospravedlnil. Zapisovateľka: M.Špačková
Zároveň p. starosta privítal a predstavil prítomným členom obecného zastupiteľstva p. Janku Maťúsovú, uchádzajúcu sa o funkciu hlavného kontrolóra obce.

Poslanci nemali pripomienky k predloženému programu. Starosta dal hlasovať o programe a OZ ďalej rokovalo podľa programu:

1. Zahájenie zasadnutia , určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice, schválenie programu
2. Plnenie uznesení
3. Schválenie Rozpočtového opatrenia za rok 2012
4. Schválenie Programového rozpočtu na rok 2013
5. Schválenie VZN č. 1/2013 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy z rozpočtu obce na dieťa materskej školy, na dieťa školského výchovno-vzdelávacieho zariadenia a školského účelového zariadenia na rok 2013 v zriaďovateľskej a územnej pôsobnosti Obce Vinosady
6. Plat starostu – schválenie
7. Voľba hlavného kontrolóra Obce Vinosady
8. Rokovania komisií OZ
9. Rôzne
10. Diskusia
11. Záver

[Hlasovanie č. 1](#)

[Uznesenie č. 12/2013/03 zo dňa 10.04.2013](#)

OZ s c h v a ľ u j e v zmysle ustanovenia § 11 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, v znení neskorších predpisov (Zákon o obecnom zriadení) program rokovania.

OZ za 6, proti 0, zdržal sa : 0

2. Bod Plnenie uznesení

Z predošlého zasadnutia OZ nevyplýnuli žiadne uznesenia, ktoré by mali byť splnené k uvedenému termínu.

- Požiadavka z OZ zo dňa 13.02.2013 na preverenie vodného a stočného zálohovými faktúrami a spôsob vyúčtovania

Termín : do budúceho OZ

p. Béberová informovala o situácii o vodnom a stočnom. Fy Topset pripraví podklady na vyrubenie na vodné a stočné. Fy Topset zabezpečila fy v Kežmarku, ktorá to vyhotoví do 15.apríla.

- ďalej p. starosta informoval o obžraní sťažností vo veci p. Majbu s manželkou, bytom Pezinská 10, Vinosady ohľadom porušovania nočného pokoja u p. Františka Poláčka, na Pezinskej ulici č. 9. Obec požiadala OR PZ SR Pezinok o informáciu v danej veci. V odpovedi zo dňa 7.2.2013 je uvedené, že oznámenie zo dňa 6.10.2012, 30.12.2012 evidujú rušenie nočného klúdu na adrese Pezinská č.9, oznámenie bolo preverené, nepotvrdené. Zasadnutia sa zúčastnil aj pán Poláček, ktorý si momentálne rieši živnosť - k uvedenej veci sa vyjadri v rôznom.

3. Bod Schválenie Rozpočtového opatrenia za rok 2012

Rozpočtové opatrenie za rok 2012 bolo vyvesené na dostupnom mieste a na web-stránke obce v dostatočnom predstihu a obdržali ho všetci členovia OZ.

Hlasovanie č. 2

Uznesenie č. 13/2013/03 zo dňa 10.04.2013

OZ schvaľuje Rozpočtové opatrenie za rok 2012 (Príloha č. 2)

OZ za 6 proti: 0 zdržal sa hlasovania: 0

OZ schvaľuje Rozpočtové opatrenie za rok 2012

4. Bod Schválenie Programového rozpočtu na rok 2013

Programový rozpočet, obdržali všetci členovia OZ v dostatočnom predstihu a predniesla ho p. Janka Maťúsová.

Hlasovanie č. 3

Uznesenie č. 14/2013/03 zo dňa 10.04.2013

OZ schvaľuje Programový rozpočet na rok 2013 (Príloha č. 3)

OZ za 6 proti: 0 zdržal sa hlasovania: 0

5. Bod Schválenie VZN č. 1/2013 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy z rozpočtu obce na dieťa materskej školy, na dieťa školského výchovno-vzdelávacieho zariadenia a školského účelového zariadenia na rok 2013 v zriaďovateľskej a územnej pôsobnosti Obce Vinosady

Uvedené VZN , bolo rozoslané všetkým členom OZ, predniesla p. Mgr. Irena Číková a komisia ho doporučuje schváliť

Hlasovanie č. 4

Uznesenie č. 15/2013/03 zo dňa 10.04.2013

OZ za: 6, proti: 0, zdržal sa: 0

p. starosta VZN je prijaté, podľa ktorého sa bude postupovať (Príloha č. 4)

- K uvedenému VZN vzniesla dotaz Ing. D. Lempochnerová- vo VZN sa hovorí že fin.prostriedky MŠ, ŠJ a ŠD zriadené obcou sa budú prevádzkať najneskôr 28.deň v mesiaci, pýtala sa, ako sa budú prevádzkať, či tieto zariadenia budú mať samostatné účty
- p.posl. Mgr.Číková, nie pretože všetky tieto zariadenia patria pod obec, ktoré bude spracovať obec, každý subjekt by mal mať svoje účty, je taký predpoklad
- Ing. D Lempochnerová takže sa nebudú prevádzkať a je to v rozpore so zákonom, obec vyčlení tieto prostriedky, ako sú MŠ, ŠJ, ŠD a budú samostatné právne subjekty
- Posl. Ing. Šebová požiadala o prečítanie uvedenej state § 2
- Ing.D.Lempochnerová sa pýta, či na základe prijatého VZN bude postupovať aj obec

- Posl.Mgr.Číková – nie nemôže a treba to ošetriť, a spýtala sa, prečo to Ing.D.Lempochnerová nepripomenovala, keďže bolo dostatok času nakoľko uvedené VZN bolo dlho vyvesené na úradnej tabuli
- Ing.D.Lempochnerová, predpokladala, že ľudia, ktorí VZN vypracovali sú dostatočne fundovaní, dokonca predpokladala, že tie účty budú zriadené a dôjde k presunom medzi jedn. zariadeniami, ďalej sa hovorí o zodpovednosti, za ktoré zodpovedá prijímateľ
- môže byť poverený starosta
- posl.Ing.Šebová reagovala, že sú tam formulácie, ktoré nie sú správne
- posl.Mgr.Číková dala návrh na prijatie VZN s tým, že § 2 bude opravený, vyvesený
- VZN bude prijaté s poznámkou, kde sa prepracuje § 2, ktoré ošetri a skontroluje právny zástupca
- Starosta reagoval, že toto VZN prijali všetky obce
- Ing.D. Lempochnerová uviedla, že toto VZN je správne a dobré, len ide o to či obec bude následne postupovať podľa tohto VZN a zriadi účty alebo hotovosť, ako sa im budú financie posilať alebo inou formou, pokiaľ má riaditeľ školy, ŠJ a ŠD za to zodpovedať, kto je poskytovateľom – je to obec, a kto je prijímateľom so to zariadenia MŠ, ŠJ, ŠD
- Posl.Mgr.Číková - pokiaľ bude mať obec zriadené nejaké podúcty a bude mať zodp. zamestnanca môže to robiť aj on, tam nie je napísané, že prijímateľ je riaditeľ školy, ale prijímateľom môže byť aj obec aj vzhľadom na to, že všetky zariadenia sú v správcovskej pôsobnosti obce – prijímateľom je obec a nie zariadenie
- Starosta uviedol, že VZN je prijaté, podľa ktorého sa bude postupovať, prípadné zmeny sa doriešia na MOZ

6. Bod Plat starostu – schválenie

p. Béberová predniesla návrh platu starostu v národnom hospodárstve zo dňa 8.4.2012, ktorý poskytol Štatistický úrad SR, Miletičova 3, Bratislava s tým, že priemerná mesačná nominálna mzda zamestnanca hospodárstva SR v roku 2012 dosiahla 805,- €. Po prepočítaní bude starostovi zvýšený plat o 45,00 € /mesačne.

Členovia OZ nemali žiadne pripomienky k platu starostu ([Príloha č. 5](#))

[Hlasovanie č. 5](#)

[Uznesenie č. 16/2013/03 zo dňa 10.04.2013](#)

OZ za: 5, proti: 0, zdržal sa: 1

OZ súhlasí so zvýšením platu starostu

7. Bod Voľba hlavného kontrolóra Obce Vinosady

Starosta obce informoval OZ o prihlásenej uchádzačke na funkciu hlavného kontrolóra obce. Na OcÚ bola doručená 1 žiadosť - Prihláška uchádzačky do funkcie hlavného kontrolóra Obce Vinosady. Starosta konštatoval, že uchádzačka, ktorá predložila žiadosť, splnila podmienky, obsahovala všetky potrebné dokumenty preukazujúce potrebné vzdelanie a bezúhonnosť v zmysle zákona č. 369/1990 Z.z. o obecnom zriadení a tak uchádzačka nebola z voľby vylúčená. ([Príloha č. 6](#))
Starosta prečítal meno uchádzačky : Janka Maťusová, bytom Šafárikova 22, 902 01 Pezinok.

P. starosta predniesol prítomným členom OZ, aby voľba hlavného kontrolóra prebehla verejným hlasovaním poslancov OZ o čom dal hlasovať..

Obecné zastupiteľstvo volí hlavného kontrolóra obce pani Janku Maťusovú

[Uznesenie č. 17/2013/03 zo dňa 10.04.2013](#)

[Hlasovanie č. 6](#) : verejným hlasovaním s počtom hlasov: 6 .

OZ za: 6 proti: 0 zdržal sa: 0

OZ zvolilo hlavného kontrolóra Obce Vinosady p. Janku Maťusovú jednohlasne

8. Bod Rokovania komisií**Komisia pre výstavbu, ÚP a ŽP, konanej dňa 08.04.2013 :**

Nakoľko predseda komisie p.Ing. Ján Vršek nebol prítomný (ospravidlný), poslancov informovala prac. OcÚ p. Špačková:

1. Gustáv Paták, Kalinčiakova 32, 900 01 Modra – opätovná žiadosť o povolenie výstavby vinárskej prevádzky v Obci Vinosady v k.ú. Malé Trnie na parc.č. 1578

Stanovisko komisie : Komisia trvá na pôvodnom stanovisku. Starosta dodal, že stanovisko je negatívne, pretože sa začalo pracovať na ÚP obce. A je podpísané memorandum na záchranu viníc.

2. Ing. Jozef Fašung, Zhorínska 31, 841 03 Bratislava v zastúpení Rudolf Mihalovič, Suvorovova 16, 902 01 Pezinok – žiadosť o odkúpenie obecných pozemkov časť pozemku registra „C“ parc.č. 204 vedeného na LV č. 1010 o výmere 35 m² a časť pozemku registra „C“ parc.č. 119/2 vedeného na LV č. 733 o výmere 43 m².

Stanovisko komisie : Komisia doporučuje OZ schválenie odpredaja obecných pozemkov Starosta informoval, že na uvedený pozemok je vypracovaný znalecký posudok

Hlasovanie č. 7

Uznesenie č. 18/2013/03 zo dňa 10.04.2013

OZ súhlasí s odpredajom obecných pozemkov parc.č. 119/2 vo výmere 43 m², parc.č. 204 o výmere 35 m², spolu 78 m² /50,00 €/m², v zastúpení Rudolf Mihalovič, Suvorovova 16, 902 01 Pezinok

OZ za : 6 proti : 0 zdržal sa : 0

3. Ing. Jozef Fašung, Zhorínska 31, 841 03 Bratislava v zastúpení Rudolf Mihalovič, Suvorovova 16, 902 01 Pezinok – žiadosť o záväzné stanovisko obce na výstavbu novostavby rodinného domu na pozemku parc.č. 117/2,4,7, 204 na ulici Pezinská v k.ú. Veľké Trnie

Stanovisko komisie : Komisia súhlasí s navrhovanou výstavbu novostavby rodinného domu na pozemku parc.č. 117/2,4,7, 204 na ulici Pezinská v k.ú. Veľké Trnie vlastníka Ing. Jozef Fašung, Zhorínska 31, 841 03 Bratislava.

Ostatné body zápisnice berie OZ na vedomie.

Komisia finančná, zdravotno – sociálna zo dňa 03.04.2013

Predsedkyňa komisie Ing. Ingrid Pätoprstá informovala poslancov :

Bod č.1

Prejednanie jednotlivých kapitol rozpočtu

Stanovisko komisie : Komisia doporučuje schváliť programový rozpočet na rok 2013

Bod č.2

Schválenie rozpočtového opatrenia za rok 2012

Stanovisko komisie : Komisia doporučuje schválenie rozpočtového opatrenia za rok 2012

Bod č. 3

Žiadosť ŠKD o poskytnutie príspevku v čiastke 100,00 €

Stanovisko komisie : Komisia doporučuje účtovníčke OcÚ preveriť do OZ účel vynaloženia výdavkov na ŠKD

- Na uvedený bod reagovala posl. Ing.Pätoprstá, – nie sú sociálne prípady, rozprávala s p. riaditeľkou Macháčkovou - dostali peniaze 2% od rodičov cez Reviu. Ďalej uviedla, že v škole nemajú základné veci, deti nemajú papier, lepidlo a tým nemajú ani s čím pracovať
- posl. Mrg.Číková – nie je povinnosťou žiadnej školy aby vyberala alebo aby mala zriadené občianske združenie , aby získavali nejaké finančné prostriedky. Riaditeľka základnej a materskej školy je zodpovedná za pedagogickú činnosť nie za inú činnosť.
- p.Horváthová- aby mali deti lepšie vybavenie treba ich podporiť a 100,-€ vyplatiť
- Ing.Lempochnerová – sa pýtala či je rozpočet na školskú družinu. Podľa VZN a podľa počtu žiakov v škole, rozpočet je podstatne vyšší ako príspevok na jedno dieťa, v rozpočte máme 91 € na školskú družinu, máme 17 detí – týmto sa hneď rozpočet navyšuje o 100 €
- posl. Pätoprstá – nie je to navýšenie, je to schválenie jednorázového finančného príspevku
- Mgr. I. Číková – rozpočet, ktorý bol schválený nie je priamo na lepidlá, je to v originálnej kompetencii, to znamená, že 70% dáva štát a 30% obec to znamená, že tých 70% dá štát na platy a ostatné musí dofinancovať obec
- posl.p. Čajkovič, navrhuje aby sa príspevok schválil
- starosta dal za poskytnutie hlasovať, aby škola dostala jednorázový 100,- € príspevok

Hlasovanie č. 8

Uznesenie č. 19/2013/03 zo dňa 10.04.2013

OZ za: 5, proti: 0, zdržal sa: 1

OZ súhlasí s poskytnutím jednorázového finančného príspevku 100,-€ ŠKD pri ZŠ

Bod č. 4

Prejednanie platu starostu

Stanovisko komisie : Komisia doporučuje schváliť zvýšenie platu starostu

Bod č. 5

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Obce Vinosady č. 1/2013 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy z rozpočtu obce na dieťa materskej školy, na dieťa školského výchovno-vzdelávacieho zariadenia a školského účelového zariadenia na rok 2013 v zriaďovateľskej a územnej pôsobnosti Obce Vinosady

Stanovisko komisie : Komisia doporučuje OZ schváliť VZN Obce Vinosady č. 1/2013 o určení výšky dotácie na prevádzku a mzdy z rozpočtu obce na dieťa materskej školy, na dieťa školského výchovno-vzdelávacieho zariadenia a školského účelového zariadenia na rok 2013 v zriaďovateľskej a územnej pôsobnosti Obce Vinosady

Bod č. 6

Čerpanie rozpočtu na rok 2012 – komisia berie na vedomie v zmysle správy od p. účtovníčky

9. Bod Rôzne

1. Starosta predniesol žiadosť p. Františka Poláčka, Pezinská 13, Vinosady ohľadom otvorenia prevádzky a otváracích hodín v prevádzke

- reagovala Ing. I. Pätoprstá, prečo sa majú schvaľovať otváracie hodiny, keď nie je všetko vybavené pred otváracími hodinami, to znamená schválenie prevádzky. Nie je účelom tohto OZ, aby sa otváracie hodiny schvaľovali, je to predčasné a pýtala sa p. Poláčka či má všetko vybavené (priestory na podnikanie, daňový úrad, kasa a pod. – obec nemá súhlas, že sa prevádzka môže otvoriť, zároveň sa spýtala, či sa susedia vyjadrili k prevádzke, uviedla, že už tu bol taký prípad a prevádzka sa nepovolila a pritom prevádzka bola vo vnútorných priestoroch

- p. Poláček reagoval, že v utorok má na uvedenú prevádzku kolaudáciu, na ktorú je prizvaná aj obec a keďže OZ bude zasadať až v júni, je to dlhá doba k otvoreniu. Tvrdí, že ku kolaudácii nepotrebuje otváracie hodiny. Žiada stanovisko iba k otváracím hodinám časovo.

- reagoval starosta, že pokiaľ sa mu prevádzkové hodiny schvália, musia byť stanovené podmienky

- reagovala p. Ing.Lempochnerová, že by malo byť prijaté VZN, čo sa týka prevádzkových hodín, pokiaľ nie je prijaté, musí sa schvaľovať každý jeden individuálne
- posl. V. Čajkovič - treba prevádzkový čas rozlíšiť na vnútorné a vonkajšie priestory a zároveň neporušiť zákon
- p. Ing.D.Lempochnerová – pokiaľ nie je prijaté VZN – treba uvedené dať do podmienok- treba sa vyjadriť k muster listu, pretože by ho mohol ktokoľvek napadnúť
- posl.p.M. Nemček – treba presne vyšpecifikovať, na ktoré miesto sa to presne vzťahuje a treba dodržiavať zákon týkajúci sa nočného klúdu
- p.posl.M.Šebová – aby sa nenarúšal verejný poriadok
- p.Poláček – za svoju prevádzku zodpovedá prevádzkovateľ, pokiaľ by niekto na jeho pozemku robil problémy, sú na to policajti, aby sa to riešilo
- p.posl.Ing.M.Šebová dáva návrh :

OZ poveruje starostu po doložených všetkých potrebných materiálov – aby po schválení prevádzky ohľadom otváracích hodín rozhodol podľa zákona

2. Starosta predniesol výročnú správu OZ za rok 2012
Poslanci zobrali výročnú správu za rok 2012 na vedomie

3. Posl. p.Ing. Šebová :

a) bola by rada a rešpektovalo sa v pozvánke, kedy sa prejednávajú sa dosť dôležité veci a sú občania, ktorí by sa radi zúčastnili na zasadnutiach OZ a tým pádom im je to znemožnené. Keby sa program mohol bližšie vyšpecifikovať podrobnejšie – tí členovia OZ ktorí sú vo finančnej komisii, aby mali aj zápisnicu zo stavebnej komisie, prípadne školskej a naopak

b) z hľadiska VZN – všetky VZN – po právnej stránke by mali byť v poriadku, máme právnik, VZN nie je tak veľa, aby ku každému VZN dal stanovisko právny zástupca , aby to právnik preštudoval a dal - pripojil ku každému VZN svoje vyjadrenie

4. p. Ing. D.Lempochnerová – mala jednu pripomienku, keďže sa o nej, bez nej hovorilo, v predchádzajúcom zastupiteľstve, že p. starosta sa vyhovárал na to, že hľadala ekonómku , čo sa dostalo do zápisnice, aby bolo zverejnené, že to nie je pravda a z jej úst bol upozorňovaný, že každý zamestnanec má skúšobnú dobu, ktorá trvá 3 mesiace minimálne a myslí, že to tak bolo aj u Dariny Šťastnej a s tým, že do tých troch mesiacov ju mohol vyzvať a neprizval ani hlavnú kontrolórku ani finančnú komisiu , aby mu toto preverila. Bola by rada, kedy sa toto jej vyjadrenie dostalo do zápisnice, odhadiť od toho stanoviska, ktoré p. starosta zverejnil na web-stránke.

- p. starosta reagoval na uvedené a vyjadril k uvedenému nesúhlasné stanovisko, doporučenie bolo **a trvá na tom**, sú na to svedkovia.

- I.Číková – reagovala - za seba môže povedať iba toľko že nikoho neriešila, riešila iba p. kontrolórku I. Balejčíkovú

5. p. Šebová – bola by rada, keby sa mohlo dať do zápisu, bolo by vhodné , aby zápisnica bola zverejnená, podpísaná overovateľmi a starostom na web- stránke

- starosta jej odpovedal, že **väčšina obcí nemá zápisnice na webe podpísané a to z hľadiska možného zneužitia podpisu** doporučil p. Šebevej otvoriť internet a pozrieť, koľko obcí má na webe podpísanú zápisnicu

10. Bod Diskusia

1. p. Poláček – keď má niekto takého suseda, ktorý sa bude permanentne stále sťažovať, sú to nepríjemné spory, ktorým sa treba vyhnúť, týchto ľudí treba riešiť v súlade so zákonom a sťažnosť musí byť oprávnená

11. Bod **Záver**

Na záver rokovania predsedajúci starosta Obce Vinosady Milan Lempochner poďakoval všetkým prítomným za účasť na rokovaní obecného zastupiteľstva a ukončil rokovanie obecného zastupiteľstva dňa 10.04.2013 o 19.20 hod..

zapísal(a) : M.Špačková

Dňa 10.04.2013 starosta obce Milan Lempochner

Dňa 10.04.2013 overil: Vladimír Čajkovič

Dňa 10.04.2013 overil: Marek Nemček